

## Referat af møde i DRC Frivilligforum

**Dato:** 15. juni 2026

**Tid:** 13.00 – 16.00 (frokost kl. 12.00)

**Sted:** *Lyngbyvej 100, 2100 København Ø (henvendelse i Receptionen VOX, bygning 5)*

**Mødeleder:** Lone Tinor-Centi

**Referent:** Helle Majlund Jensen

**Deltagere:** Per Dalgaard, Lisa Svendsen, Anders Frølund, Sten Haarløv, Peter Storm, Ann Karlslund, Peter Schjødt, Nada Naanaah, Kirsten Jørgensen, Regionskonsulent Sanne Kok, Rådgivningsfaglig konsulent Stine Kehlet Andersen

**Afbud:** Esma Hadzic, Helene Niclasen Jeune

Dagsorden	Orientering/drøftelse/beslutning
Frivillige og Dansk Flygtningehjælps fortalerarbejde – aktuel orientering	<p>Lone gennemgik det nye regeringsgrundlag og hvordan det kan påvirke vores arbejde med flygtninge og immigranter. Vi har ønsket den nye Udlændinge- og Integrationsminister, Morten Bødskov velkommen og vores generalsekretær Charlotte Slente har tilbudt et møde, hvor vi kan orientere ministeren om Dansk Flygtningehjælps positioner.</p> <p>De frivillige blev opfordret til at kontakte Lone, hvis der mødes udfordringer som følge af lovgivningen. Beskriv gerne med en case, så det er nemmere at fremlægge til de ansvarlige.</p> <p>I forhold til Regeringens plan om etablering af en "foreningslivets trepart", hvor foreningslivets hovedorganisationer, kommuner og fonde skal samles om løsningen af store samfundsopgave, blev der peget på en risiko for, at der opstår en debat om frivilliges rolle i forhold til fagprofessionelles rolle. En debat, som har været meget aktuel før, men som er klinget lidt af. I det nye regeringsgrundlag kan der være risiko at debatten åbnes igen.</p> <p>En anden problemstilling er, at offentlige institutioner forsøger, at få frivillige til at overtage en del af det fagprofessionelle arbejde i et forsøg på at spare penge. Møder de frivillige eksempler på det, så vil Regionskonsulenterne gerne vide det.</p> <p>Ann oplevede, at der er en gråzone i forhold til sprogskole og de frivillige. Det samme gør sig gældende i forhold til</p>

	<p>Hverdagsrådgivning, som oplever, at der stilles større og større krav til de frivillige og at de frivillige bliver en slags 'Barfods-socialrådgivere'</p> <p>Det opleves, at sprogskolerne vinder udbuddet til den laveste pris på forventet efterbevilling, at de frivillige løfter en større opgave. De frivillige bliver som regel ikke spurgt om de vil løfte opgaven i samarbejde med sprogskolen og det giver ofte et forøget pres på de frivillige.</p> <p>Den indsats de frivillige gør i sprogskolen er meget vigtig, og det anbefales, at der laves en samarbejdsaftale med kommunen, der har til formål at sikre, at der bliver en helt klar forventningsafstemning om, hvem der gør hvad i forhold til at hjælpe, så frivillige ikke blive unødigt presset.</p> <p>Peter Schiødt mente, at uanset hvordan man ser på det, så kan det kun være en fordel at have frivillige ind over. Integration lykkedes på grund af de frivillige.</p> <p>Peter Storm gjorde opmærksom på, at folkeskoler kunne overveje selv at tilknytte lektiehjælpere til flygtningebørn udenom flygtningehjælpen.</p> <p>Nada har oplevet, at kommunen henviste til hende, da der var spørgsmål om opholdstilladelse og familiesammenføring. Det opleves, at flygtninge ikke har lyst til at kontakte kommunerne, da de ikke blive imødekommet. Derfor tager de deres problemstillinger med til de frivillige. Der kan Bisidderkorpset hjælpe.</p>
<p>Hverdagsrådgivningens beføjelser og behovet for udvidede kursustilbud fra Dansk Flygtningehjælps side</p>	<p>Punktet er ønsket af Sten Haarløv på vegne af Hverdagsrådgivningerne i Kolding, Middelfart og Ribe.</p> <p><i>Motivation og oplæg fra Sten:</i> Hjælp til flygtninge i spørgsmål, der bl.a. relaterer til Udlændingestyrelsen (f.eks. forlængelsesansøgninger for familiesammenførte, digitale ansøgningsskemaer m.v.) er komplekse. Der er derfor et udtalt ønske om, at Hverdagsrådgivningen kan få del i opdaterede og udvidede kursustilbud inden for disse områder, til gavn for den lokale rådgivning.</p> <p>Hverdagsrådgivningen kan - og må ikke - løse de samme problemstillinger som Frivilligrådgivningen. Det efterlader ofte de lokale flygtninge og hverdagsrådgiverne i frustration.</p> <p>Opgavefordelingen mellem de to grupper var tidligere meget flydende. Hverdagsrådgivningerne kunne deltage i kurser, hvor Frivilligrådgiverne også deltager.</p>

Derudover, kunne Hverdagsrådgiverne benytte sig af jurister hos DRC ved problemstillinger, som de ikke selv kunne svare på.

Frivilligrådgivningens åbningstider er alt for begrænset i forhold til det behov der er. Når flygtninge kommer til Hverdagsrådgivningen er rådgiverne ofte nødsaget til at gå ud over deres beføjelser for at kunne hjælpe flygtninge.

Det er et ønske, at opdelingen mellem Frivilligrådgivningen og hverdagsrådgivningen udjævnes., og at der opgraderes på kurser i forhold til den nye lovgivning og dermed give hverdagsrådgiverne optimale arbejdsforhold.

Der er rådgivere ude i landet, som er meget kompetente og endda jurister, og som har store erfaring og indsigt. Selvom de sidder som hverdagsrådgivere, så kunne de med en opgradering af viden, bruges som aflastning til Frivilligrådgivningen.

Peter Storm supplerede med, at Middelfart havde erfarne rådgivere, og at rådgivningen var helt central for kontakten med flygtninge i lokalsamfundet.

Lone gennemgik afgrænsningen mellem Hverdagsrådgivningen og Frivilligrådgivningen. Det er besluttet at gå i detaljer med Hverdagsrådgivningen for at afdække hvilke problematikker, som opleves ude i rådgivningen.

Stine gennemgik i detaljer, hvad forskellen er på Hverdagsrådgivning og Frivilligrådgivning, og hvor mange faldgruber der er i forhold til udfyldelse af papirer til Udlændingestyrelsen, og hvilket konsekvenser det kan have i forhold til ophold her i Danmark. En af de mest markante forskelle på Frivilligrådgivning og Hverdagsrådgivning er, at frivillig-drevet, mens Frivilligrådgivningen er konsulent-drevet. Der er altid en ansat Rådgivningsfaglig konsulent til stede i Frivilligrådgivningernes åbningstid som et juridisk sikkerhedsnet, da henvendelserne ofte er meget komplekse. Dette er også svaret på, hvorfor vi ikke kan tilbyde Hverdagsrådgivere at deltage i kurser for Frivilligrådgivere eller i øvrigt tilbyde support i de sager som hører hjemme i Frivilligrådgivningerne.

Sanne introducerede kort undersøgelse om Hverdagsrådgivningen.

Svarprocenten er ikke så høj som man kunne ønske sig, men der kan stadigvæk udledes en tendens af resultatet. Der er også forskellige svar fra region til region. I forhold til en højere svarprocent ved fremtidige surveys til frivillignetværket anbefales det at kontakte koordinatorene, inden undersøgelsen sendes ud, så de kan følge op på det.

Peter Storm foreslog en nærmere dialog med rådgiverne om undersøgelsens resultater fx i form af en workshop.

Nu skal svarene bearbejdes og så vil Frivilligforum få præsenteret den endelig analyse.

Der var en drøftelse af, at det opleves problematisk, ikke at kunne få tid hos Frivilligrådgivningen og ofte skal de rådsøgende rejse meget frem og tilbage flere gange for at få udfyldt papirer.

Der er på nuværende tidspunkt en max. ventetid på to uger i Frivilligrådgivningerne og det er muligt at få akuttider, hvis det ikke kan vente 2 uger.

Der går historier om, at man ikke må kontakte Frivilligrådgivningen. Det er ikke korrekte. Man må gerne kontakte Frivilligrådgivningen i åbningstiden, om ikke andet, så for at få en sparring på, hvad skal der laves, inden man møder op i Frivilligrådgivningen, så man på den måde sparer tid og rejse.

Det blev anbefalet at skærpe kursustilbuddene til Hverdagsrådgiverne, så det bliver helt synligt, hvad årsagen er til, at Hverdagsrådgiverne ikke skal rådgive juridisk.

Ane havde gode erfaringer onlinemøde med Frivilligrådgivningen sammen med rådsøgende. Dermed har hun information om, hvad der er blevet aftalt.

Afrundende gjorde sekretariatet opmærksom på at den nuværende beslutning om afgrænsningen mellem Frivilligrådgivning (juridisk rådgivning) og Hverdagsrådgivning er taget ud fra et hensyn til kvalitet og faglighed i den rådgivning organisationen yder og har kapacitet til. Vi er meget opmærksomme på, at behovet for viden, sparring og netværk også findes i Hverdagsrådgivningerne og andre steder, men de nuværende økonomiske rammer begrænser os.

	<p>Afslutningsvis blev der derfor peget på, at det vil være et oplagt emne i Frivilligforums fortalerfokus at tale om udfordringen med en faldende driftsbevilling til det frivillige integrationsarbejde, så vi kan få synliggjort, hvor stort behovet er for midler og hvor stor en forskel det kan gøre for de enkelte rådsøgende.</p>
<p>Emner til efterårets møder i Frivilligforum den 10. september og 16. november</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalerindsats og hvad vil vi have ud af det?</li> <li>- Flygtninge bidrager til det danske samfund. Hvordan kan de frivillige i deres arbejde være med til at fortælle de gode historier?</li> <li>- Udveksling af erfaringer med lokale samarbejder med f.eks. kommuner, sprogskoler, boligsociale aktører m.v., herunder, hvad det kræver at indgå en lokal samarbejdsaftale</li> <li>- Mere viden om AI. Det bliver brugt mere og mere i kompliceret problemstillinger.</li> <li>- Frivillignetværkets rolle i forhold til flygtninges tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder nye behov i målgruppen?</li> <li>- Evaluering af første periode i Frivilligforum.</li> </ul>